

Witte Zone Culemborg



JUNI 2020

**Petitie Eva Lanxmeer
5G vrije zone**

Eerste Witte Zone in Nederland?

Petitie Eva Lanxmeer: 5G vrije zone

Zolang wetenschappers het onder elkaar niet eens zijn over de veiligheid van straling pleiten wij voor een witte zone in Culemborg. Wij beroepen ons daarbij op het voorzorgsprincipe. Ondertussen vragen we om onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek naar stralingseffecten op mensen, dieren en planten zodat precies kan worden uitgezocht welke soorten straling met welke frequenties gevaarlijk zijn en welke stralingssoorten eventueel veilig zijn voor biologische systemen.

Beste wijkgenoten,

Graag willen we jullie via deze brief informeren over onze zorgen over de wijk, zorgen over de geruisloze toename van stralingsvervuiling in onze straten en achtertuinen. We zouden daar graag met jullie over van gedachten willen wisselen. In deze brief komen een aantal dingen aan de orde die voor sommigen van jullie al bekend zullen zijn maar voor andere misschien helemaal nieuw. Daarom beginnen we bij het begin. Aan de kopjes kun je zelf zien wat je over wil slaan en wat je wellicht wil lezen. Dit gaat dus allemaal over 5G en de reden waarom wij voorstellen om de straling die ermee gepaard gaat te weren uit onze wijk.

Wat is de visie op een wereld met 5G

De huidige visie van een 5G-wereld is een wereld die volledig verbonden is, een wereld met zelfrijdende auto's die geruisloos door slimme steden rijden op weg naar slimme huizen; een wereld waar drones boodschappen kunnen bezorgen aan huis, en waarin huizen werken met intelligente robot gestuurde systemen, uitgerust met virtual reality en allerlei andere handige technologische snufjes, waarbij onze koelkast in de toekomst zelf via een 5G verbinding melk, boter en groenten bij de supermarkt kan bestellen als het op is. Het is een sensationele wereld waarin alle mensen de kans krijgen om verbonden te zijn met opwindende, kleurrijke en sensationele technieken die het alomtegenwoordige draadloze netwerk ons zal brengen. Deze volledig verbonden wereld wordt ook wel *“the internet of things”* genoemd.



Wat is er nodig voor een 5G wereld?

De 5G-wereld vereist veel meer signalen in de lucht bij deels veel hogere frequenties. Alle steden en alle straten en alle huizen zullen worden gedompeld in nieuwe elektromagnetische frequenties die

een deken van elektrosmog over elke uithoek van het land zullen leggen. Ook onze wijk. De ingrediënten van die elektrische soep zullen heel anders zijn en veel complexer dan nu het geval is. Om ook met de hogere frequentie-bereiken te kunnen werken, moeten nieuwe antennes steeds dichterbij mensen worden geplaatst om rond bomen, gebouwen en andere objecten te komen. Daarnaast worden er tienduizenden satellieten in een baan om de aarde gebracht om de noodzakelijke wereldwijde dekking van 5G mogelijk te maken. Wat deze plotselinge toename in dichtheid van de straling zal doen met planten, dieren, hersenen, cellen, het immuuniteitsstelsel en het gehele ecosysteem in het algemeen, *is onbekend*.



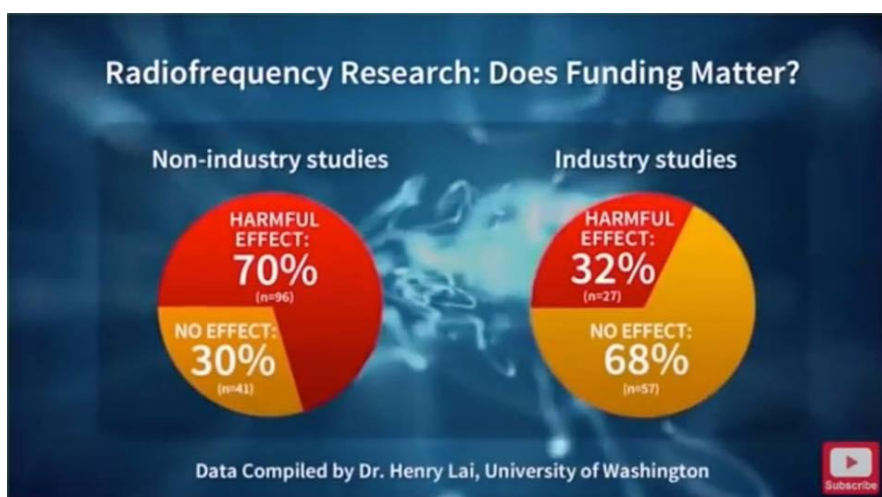
5G, dubbelen met de toekomst?

Is het wel onderzocht of straling gevaarlijk is?

Dat is geen eenvoudige vraag. Het is wel onderzocht door allerlei onafhankelijke en niet zo onafhankelijke onderzoekers maar al dat onderzoek (*maar liefst tienduizenden!!*) is niet geëvalueerd. Dat wil zeggen, het kon nooit tot een echt bewijs gebracht worden vanwege gebrek aan geld.

In wetenschappelijke zin is er geen theorie ontwikkeld over waarom grofweg de helft van al het onderzoek constateert dat straling van 2G t/m 4G geen kwaad kan, terwijl de andere helft van het onderzoek constateert dat diezelfde straling levensgevaarlijk is. En dat stelt ons dus niet gerust over de volgende fase; 5G. Terwijl er grote en soms alarmerende tegenstellingen bestaan tussen de wetenschappers die zeggen dat straling gevaarlijk is voor het hele ecosysteem en wetenschappers die zeggen dat het allemaal geen kwaad kan, wil de industrie al weer verder naar nog meer straling, straling van een geheel andere orde.

Opvallend is dat het onderzoek, betaald door de telecom industrie voor 70% *geen* schadelijke effecten vonden, terwijl de *onafhankelijk* gefinancierde onderzoekers juist voor 70% wel schadelijke effecten vonden. *Dat geeft te denken..*



In de afgelopen jaren is de techniek van straling wel steeds verder vooruit gaan lopen op het onderzoek naar veiligheid en schade. Zo werden 1G, t/m 4G eerst in gebruik genomen en in de decennia erna pas gingen onderzoekers aan de slag met het inventariseren van de gevolgen. Zo werden parallellen gevonden tussen de snelle toename van autisme, alzheimer en bepaalde vormen van kanker en de toenemende straling in de leefomgeving. Ook werden er verbanden tussen straling van 1G t/m 4G en allerlei chronische ziekten en neurologische aandoeningen aangetoond.. Ook voor de gezondheid van dieren- en plantenwereld en micro-organismen werden verontrustende uitkomsten gevonden. *(Zie bijlage 1 voor meer uitkomsten van onderzoek)*. Daarbij bleek dat kinderen extra gevoelig zijn voor straling en het hun ontwikkeling kan beïnvloeden. *(Zie bijlage 2)*. *(En zie bijlage 4 voor schade aan bomen en struikgewas)*. Dergelijke aanwijzingen hebben geleid tot veel onrust en verwarring. Maar in plaats van ervoor te kiezen om de impact van straling op het ecosysteem en bij de mens, nu eens grondig en onafhankelijk onder de loep te nemen, werd ervoor gekozen om het onderzoek juist alleen maar te bagatelliseren of gewoonweg te ontkennen. We vinden het geen goed teken als de ene groep wetenschappers de andere groep wetenschappers gaat diskwalificeren. Tot op heden zijn er geen budgetten beschikbaar gesteld om dit alsnog tot op de bodem uit te zoeken. Niet vreemd dus dat we aan de bel trekken en oproepen tot een algeheel stralingsdieet voor onze wijk.

Hoe weten we of 5G echt wel veilig is?

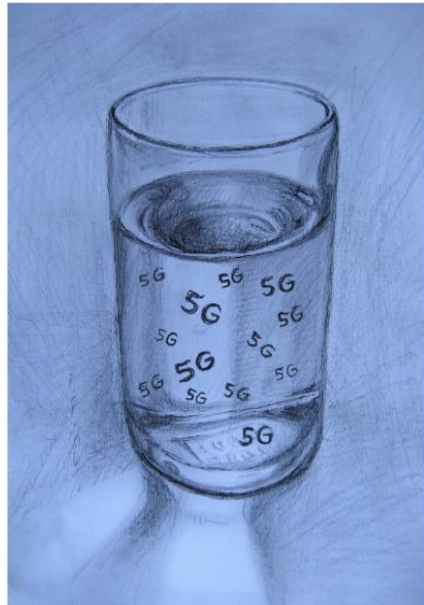
Over de veiligheid van 5G is beperkte kennis. Er zijn geen langdurige tests gedaan zoals bijvoorbeeld voor een nieuw medicijn. Dat het veilig zou zijn is meer gebaseerd op aannamen, dan op goed onderzochte feiten. Als je dan uitrolt, is het net als blind vliegen in een vliegtuig. We weten niet waar het heen gaat.

De helft van de wetenschappers die erg bezorgd zijn over mogelijke gevolgen spreken o.a. over risico's voor de huid, de ogen, dat het dieper ons lichaam binnendringt, dan vaak wordt voorgesteld, onze vruchtbaarheid, mogelijke neurologische schade. *(Zie bijlage 3 voor meer informatie)*. Veel meer onderzoek is nodig, om onze veiligheid vooraf te kunnen te garanderen. Anders worden we proefkonijnen in een groot experiment.

**Als dit een glas vol met
5G - water voorstelt**

**en 50% van de onderzoekers
constateren dat dit een
levensgevaarlijke vloeistof is**

**terwijl de andere 50% van de
onderzoekers constateren dat
het onschadelijk is....**



**Zou je
het dan
opdrinken?**

Voor dit allemaal over onze hoofden wordt beslist willen we graag met jullie in dialoog. We willen tijd om dit goed uit te zoeken voor we onze kinderen en onszelf aan een dergelijk experiment blootstellen. We hebben er bewust voor gekozen om in deze wijk te komen wonen. De natuur, het milieu en de duurzaamheid zitten in het hart van de wijk. Als zoveel onderzoek twijfelt over de veiligheid van toenemende straling voor mensen dieren en planten dan stellen wij voor om samen te pleiten voor een lange 'witte' pauze en bezinning op wat we samen wel of niet willen op dit gebied. Om met open vizier met elkaar van gedachten te wisselen. Hoe kunnen we de wijk veilig en leefbaar houden.

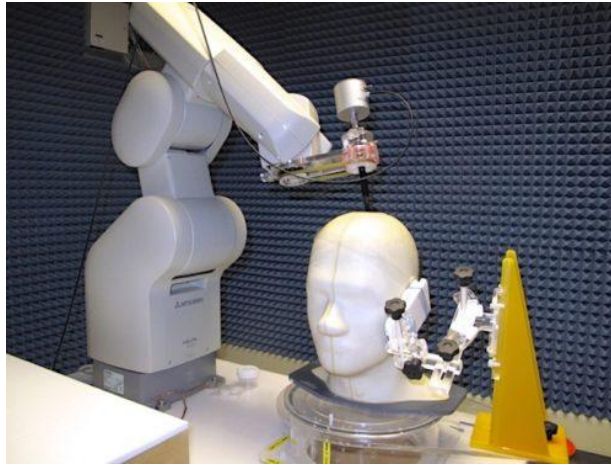
Wie bepaalt er of de straling veilig is of niet?

Een ander controversieel aspect aan dit verhaal is de scheidsrechter van alle straling. De ICNIRP is een organisatie die bepaalt welke blootstellingsnormen veilig zijn en welke niet. Deze organisatie blijkt tot onze grote verbazing nauwe banden te hebben met de belanghebbende industrieën. O.a. de Raad van Europa, bekend van het verdrag van de rechten van de mens, stelt in deze [resolutie](#) dat de ICNIRP verdacht wordt van het hebben van nauwe banden met de telecomindustrie. Het is dus als de slager die zijn eigen vlees keurt. De organisatie bestaat vnl. uit natuurkundigen en niet uit biologen. Dat maakt dat er eenzijdig wordt gekeken.

De ICNIRP-normen, die de blootstellingslimieten bepalen, houden alleen rekening met de opwarmingseffecten. Niet met de biologische effecten van elektromagnetische straling. En juist daarover is door inmiddels een groot aantal wetenschappers aan de alarmbel getrokken. Voor de bepaling van de "veilige norm" voor wat betreft de blootstelling is een verrassend onderzoek gebruikt: Men heeft 6 minuten lang elektromagnetische pulsen

De ICNIRP is als de slager die zijn eigen vlees keurt. Zij bepalen nu de normen hoeveel er gestraald mag worden. Wij bepleiten dat de normen moeten worden bepaald door een organisatie van onafhankelijk wetenschappers!

uitgezonden op een plastic hoofd met water en gemeten hoeveel die opwarmde. Als deze niet meer dan 1 graad opwarmt, acht men de blootstelling veilig.



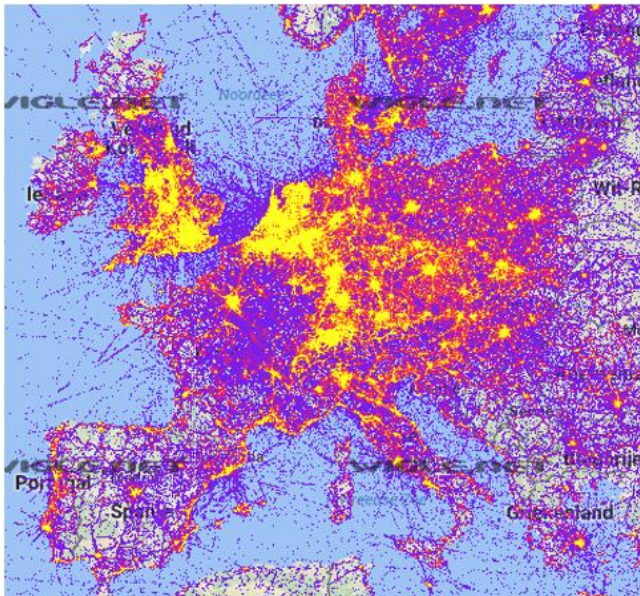
Na talloze kritieken op bovenstaand experiment, dat stamt uit 1998(!) en dus sterk is verouderd, heeft de ICNIRP het experiment vorig jaar eindelijk onder druk aangepast en de blootstellingsduur verlengd tot 30 minuten. Het is niet moeilijk om te begrijpen dat een plastic kop gevuld met water niet te vergelijken is met een menselijk brein waarin allerlei elektromagnetische fenomenen plaatsvinden. Het is dus van essentieel belang dat biologische en neurologische effecten worden meegewogen in dit soort onderzoeken. Het is onbegrijpelijk dat het hierboven aangehaalde bijna middeleeuwse model zo lang de discussie heeft kunnen beheersen. Ook is het logisch dat de blootstelling van een half uur niet te vergelijken is met de blootstelling die straks in de 5G wereld gaat plaats vinden. In die wereld worden alle mensen, dieren en planten 24 uur per dag, 7 dagen in de week van elke straathoek blootgesteld aan straling met frequenties die in bovengenoemde experimenten helemaal niet aan bod zijn gekomen. Vele onafhankelijke wetenschappers zijn daar bezorgd over. Er zijn ook grote zorgen over de toename aan verschillende soorten frequenties en hoe die onderling op elkaar gaan inwerken en wat dat vervolgens teweeg brengt in biologisch materiaal. Wat is het stapelend effect? Hoe zal het immuunsysteem reageren op de nieuwe straling? Wat is de impact van de nieuwe straling op de huid, de ogen, het neurologisch functioneren en bijvoorbeeld de voortplanting? Dat is allemaal domweg nog niet bekend en nog niet onderzocht. Wel zijn verschillende wetenschappers die nu heel bezorgd opmerken dat bij 5G, 1+1 geen 2 is maar vermoedelijk 10 zal blijken te zijn. Teveel effecten blijven een vraagteken.

Zijn er veilige normen?

Bouwbiologen uit Duitsland hebben zelf normen vastgesteld op basis van uitkomsten van *onafhankelijk* wetenschappelijk onderzoek. Zij adviseren om de normering met factor 1 miljoen omlaag te brengen(!) Van 10.000.000 naar 10uW/m²! [Bron](#)

Ook vanuit de industrie zelf klinken zorgen over de normering, zoals te lezen is in een recente [publicatie van de IEEE](#) een gerenommeerde Instituut. Hun conclusie is ook dat de ICNIRP-normen over toegestane stralingsbelasting drastisch omlaag zouden moeten worden gebracht.

Opvallend is dat andere landen binnen en buiten de EU nu al veel lagere blootstellinglimieten hanteren (Bijv. Vlaanderen bijv. 100x lager, Italië 200x lager, Wenen 1000x lager). [Bron](#)



Tijd voor een inhoudelijke discussie door meerdere partijen over de blootstellingsnormen

Op deze kaart van Europa zijn de draadloze communicatienetwerken in beeld gebracht. Nederland springt er nu al duidelijk uit. Bron: [Wigle.net](#)

Nederland hanteert de allerhoogste stralingslimiet ter wereld!

Is er onderzoek in Nederland gaande naar straling?

Deze maand is het *Wetenschappelijk platform 5G Nederland* opgericht door professor Dick Meijer in samenwerking met 15 hoogleraren en een groep van wetenschappers en deskundigen. Het kersverse platform probeert voorbij de beladen en gepolariseerde discussies die nu gaande zijn, fondsen te verwerven om onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek te gaan doen en feitelijke antwoorden te vinden op de risico's en de mogelijkheden van 5G, zodat de kloof tussen voor- en tegenstanders kleiner kan gaan worden. Voorwaarde daarbij is natuurlijk dat de ambities van 5G bevroren worden en dat de overheid de onafhankelijkheid van het onderzoek gaat waarborgen. Wij geloven dat hangende dit onderzoek onze wijk dit noodzakelijke initiatief van de wetenschappers kan ondersteunen door de witte zone in onze wijk officieel te maken als eerste Nederlandse teken van de 5G pauze.

Het wetenschappelijk platform stelt nu al dat het duidelijk is dat de huidige frequenties die gekozen zijn voor 5G zeer risicovol zijn op basis van gevonden frequenties algoritmen bij evaluatie van 700 studies. Dit onderzoek van Nederlandse bodem door Hans Geesink en Dick Meijer, kan ons inziens een belangrijke rol gaan spelen in het kantelen van de discussie. In Nederland heeft dus al veel meer onderzoek plaats gevonden naar de biologische effecten van straling, waaronder ook 5G frequenties, dan bekend is bij het grotere publiek.

Enkele citaten uit het manifest van het Wetenschappelijk Platform

Het goed onderzoeken van 5G voorafgaand aan de uitrol is een kwestie van gezond verstand!

5G Nederland:

“De 5G straling frequenties zijn veelal pulserend en gemoduleerd en behoren tot de door ons vastgestelde leven -versturende frequenties. Door deze golf-modulaties dringen de EMF golven beter door in het organisme dan de 4G variant. Deze, en honderden andere publicaties zijn destijds helaas weggelaten in een officiële rapportage naar de Europese commissie. Dit is duidelijk gemeld door anderen in een betrouwbare publicatie over deze calamiteit.”

Ook schrijven zij:

“Het blijkt nu dat de voor de naaste toekomst vastgestelde 5G-frequenties voor 90% tot de schadelijke banden behoort en dat zowel in gezonde individuen, maar zeker in EMF overgevoelige mensen ernstige gezondheidsschade kan worden verwacht (tumoren, onvruchtbaarheid, cognitieve stoornissen, depressie, aantasting van het immuunsysteem)”

Een constructieve houding: het platform wil meedenken over veiliger technologie:

“De stringente conclusie is dat er eerst grondig onderzoek dient te komen naar deze non-thermale EMF-frequenties voor er implementatie van 5G in ons land plaatsvindt, inclusief de geplande veiling van frequenties. Ook alternatieven voor draadloze signaal overbrenging in de vorm van veel veiliger glasvezelverbindingen dient te worden onderzocht”

Toch een boost voor de economie mogelijk, maar dan verantwoord!

“Het goede nieuws uit de meta-analyseresultaten van het Nederlandse EMF-onderzoek(2016-2020) is dat gewerkt kan worden aan een veiliger keuze van 5G antenne frequenties en ook dat op basis van de bovengenoemde kennis van de goede coherente frequenties technologische innovaties mogelijk zijn op het terrein van beschermend materiaal en nieuw therapeutisch instrumentarium. Dit alles levert hoogwaardige arbeidsplaatsen op en nieuwe industriële activiteiten op. “

De komst van dit platform biedt nieuwe mogelijkheden voor de discussie in Nederland!

[Website Wetenschappelijk Platform 5G Nederland](#)

**Wat wordt verkocht als “smart technologie”, blijkt dus voor de gezondheid van mens en ecosysteem echt heel onverstandig te zijn.
Tijd voor echte slimme oplossingen!**

Het elektrisch ecosysteem

De kennis dat (vermoedelijk zelfs alle) processen in ons lichaam en in de natuur aangestuurd worden door natuurlijk elektromagnetisme is de laatste jaren enorm aan het toenemen. Als je je daarin verdiept, kom je een wondere wereld tegen. Dit inzicht maakt tegelijkertijd ook duidelijk, waarom door de mens gemaakte frequenties versturend kunnen werken op deze natuurlijke

elektromagnetische processen. Sander Funneman schreef hierover afgelopen jaar een heel boeiend boek "Het Elektrisch Ecosysteem". **Vrijdagavond 26 juni geeft hij hierover een boeiende lezing via een zoomsessie om 20.00 uur. Je kunt je hiervoor aanmelden bij info@Culemborgs5gcollectief.nl.**

Elektrohoogsensitiviteit

Sommige mensen ervaren klachten ten gevolge van EHS; Hoofdpijn, vermoeidheid, slaapproblemen, hartkloppingen, spierzwakte, misselijkheid, tinnitus, enz. Geschat wordt dat zo'n 3 tot 5 % van de bevolking dit ervaart. In sommige andere landen wordt hoog-sensitiviteit erkend, in Nederland vooralsnog niet. Ook binnen de wijk zijn er elektro-hoog-sensitieve mensen.

Elektrosensitieven kunnen binnenshuis de straling verminderen, maar zich na implementatie van 5G niet meer onttrekken aan de straling buitenshuis. Er is dan geen ontkomen meer aan. Voor hen houdt de uitrol een enorme beperking in van hun bewegingsvrijheid. In maart is er een belangrijke studie gepubliceerd die de neurologische onderbouwing van EHS goed beschrijft. De studie is van [Dominique Belpomme en Philippe Irigaray](#).

Op basis van deze indrukwekkende studie is de vraag of we geen rekening moeten houden met (1) een verergering van bestaande neurologische effecten bij implementatie van 5G in de wijk en (2) een toename van het *aantal* mensen met neurologische aandoeningen in de wijk? Voor beide effecten biedt de studie aanknopingspunten. In Zwitserland kregen na uitrol van 5G plotseling vele mensen ook dergelijke klachten, die dat eerder nog niet hadden ervaren. Dat leidde tot hevige protesten en een stop op verdere implementatie. In China dragen zwangere vrouwen beschermende kleding tegen straling, om hun ongeboren kind te beschermen. Welke prijs zijn we bereid te betalen voor een koelkast die zelfstandig kan bellen met de supermarkt? En, niet onbelangrijk, hebben we daar wel een keuze in?



Eva Lanxmeer

Wij vormen een wijk met liefde voor welzijn en de natuur. We streven naar een duurzame samenleving, waarin we de natuur niet exploiteren, maar met haar proberen samen te leven. Waarin we rekening houden met de planten- en dierenwereld en het milieu. We willen graag zorgvuldig en respectvol omgaan met onze leefwereld en kijken wat er nodig is om onszelf en onze omgeving gezond te houden. Dieren en planten kunnen niet voor zichzelf opkomen, wij willen ook naar hen om kijken omdat zij de gevolgen dragen van onze beslissingen.

Dieren en planten kunnen niet voor zichzelf opkomen. Wij willen voor hen opkomen!

Hoe milieu vriendelijk is 5G?

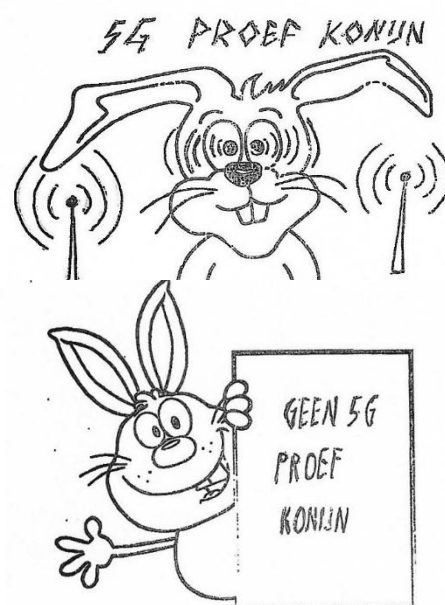
De implementatie van 5G betekent een enorme toename van antennes, en slimme apparaten. Dat zal meer grondstoffen gaan kosten en veel meer energieverbruik, dus ook meer CO₂-uitstoot. Dit terwijl we de huidige energietransitie nog niet rond hebben en nog worstelen met het vraagstuk hoe we verantwoord met ons grondstoffenverbruik en afval moeten omgaan. Hoe we onze economie circulair kunnen maken. [Bron](#)

Wat doet 5G met onze Privacy?

Onze privacy zal met het “Internet of things” kwetsbaarder worden. Vele data zullen over ons verzameld worden via onze slimme apparaten. De vraag is hoe goed onze privacy gewaarborgd zal zijn. De apparaten kunnen doelwit worden van spionage of cybercrime. 5G betekent minder veiligheid & privacy. [Bron](#).

Willen wij een proefkonijn voor 5G worden?

Er zijn landen die 5G tegenhouden, om reden, dat nog niet bewezen is dat het veilig, zoals bijv. [Slovenië](#). Het parlement besloot geen 5G uit te rollen nadat het een aantal experts had uitgenodigd om te spreken. Het merendeel van de [Italiaanse steden](#) wil geen 5G uitrollen. In [Zwitserland](#) is een moratorium op 5G afgekondigd, nadat mensen gezondheidsklachten kregen na de invoering van 5G in diverse kantons. De burgemeester van [Brussel](#) wil geen 5G. Zij zegt: “Mensen zijn geen proefkonijnen”.



Momenteel ziet het ernaar uit dat de overheid de implementatie van 5G gaat faciliteren. Als de telecomwet wordt aangenomen, zullen vermoedelijk gemeentes 5G niet meer tegen kunnen houden. Wij zien dan echter nog de mogelijkheid van een witte zone. 2% van Nederland hoeft immers geen dekking te kennen van 5G. Dat zouden de zogenaamde “Witte Zones” kunnen worden. Graag zouden wij zien dat Eva lanxmeer zo’n Witte Zone wordt.

Vorzorgprincipe

De overheid heeft, wettelijk gezien, de verplichting om, als er onvoldoende consensus is over de risico’s het voorzorgprincipe te hanteren. Daar lijkt de overheid nu aan voorbij te gaan. Graag willen wij voor Eva Lanxmeer wel dit voorzorgprincipe hanteren: *Eerst onafhankelijk onderzoek naar de biologische effecten van 5G. Geen implementatie in Eva Lanxmeer, zolang 5G niet bewezen veilig is.*

“Voorzichtigheid nu, is beter dan spijt achteraf” Hoe vaak horen we niet die slogan over Corona. Geldt hetzelfde niet voor 5G?

Petitie Eva Lanxmeer Witte zone

Ben je het eens met ons verzoek tot een Witte Zone, zolang 5G niet bewezen veilig is? Dan vragen we je de petitie te ondertekenen het liefst vóór 1 juli. Zie daarvoor het pamflet dat huis aan huis is verspreid. Daarop staat ook waar je het kunt inleveren. De petitie willen we dan op korte termijn aanbieden bij onze gemeente.

Initiatiefgroep Witte zone Eva Lanxmeer

Bijlage 1

Wat zijn ontstane zorgen over de tot nu toe gebruikte frequenties, 2 t/m 4 G?

In duizenden wetenschappelijk onderzoeken, waarvan minimaal 1531 “peer-reviewed” (extra gecheckt) kwamen schadelijke effecten naar voren. Een behoorlijk aantal daarvan is te vinden in Pubmed, een zeer gerenommeerde, wetenschappelijke, medische zoekmachine.

Voor de **gezondheid van mensen** kwamen effecten naar voren zoals een toegenomen risico op suikerziekte, vermindering van de immuniteit, bloeddrukveranderingen, hartkloppingen, hormonale veranderingen, verminderde vruchtbaarheid (m.n. bij mannen), miskramen, vermindering van concentratie en geheugenfunctie, toename ADHD en autisme, toename dementie en tinnitus. De World Health Organisation classificeert Elektromagnetische straling als ‘mogelijk kankerverwekkend’, categorie 2B.

Er zijn wetenschappers die bepleiten dat het moet worden geplaatst in categorie 1 ‘Kankerverwekkend’ o.a. de bekende oncoloog [Lennert Hardell](#).

Er zijn onderzoeken die DNA-schade door EMS (Elektromagnetische Straling) aantonen. Ook zou EMS een rol spelen in de toename van slaapproblemen (door afname melatonine), depressie en angststoornissen.

Voor de **planten en dierenwereld** zijn er zorgen. Muizen die door EMS in de 5e generatie onvruchtbaar worden. Insecten, waaronder ook bijen die gedesoriënteerd raken en sterven. Zij zorgen voor 75% voor onze voedselvoorziening(!) [Bron 1](#), [Bron 2](#).

De epidermis (opperhuid) van bladeren die afsterft en vergrijsst. [Bron](#). Bomen die aan de kant van de zendmast beginnen in te krimpen en geen blad meer maken. (zie foto’s hieronder).

Ook micro-organismen (bacteriën, virussen, schimmels enz.) reageren op EMS. Sommigen sterven af door bepaalde frequenties, anderen gaan juist harder groeien. EMS verstoort dus het evenwicht in de wereld van de micro-organismen. En micro-organismen maken deel uit van het natuurlijk evenwicht van ons ecosysteem. We kunnen niet zonder.

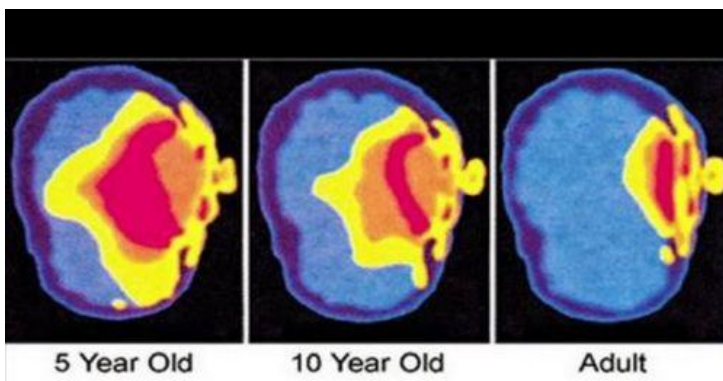
In 2017 was er het [International Appeal](#) een indringende internationale oproep door 250 wetenschappers (deze groep is inmiddels steeds verder gegroeid), artsen, milieuorganisaties en burgers uit 204 landen om 5G in de ruimte en op aarde te stoppen. Op hun site vind je veel wetenschappelijk onderzoek. Interessant om eens in te duiken.

Het [Bio-initiative Report](#) geschreven door 29 wetenschappers uit 10 landen geeft ook veel relevante informatie. Het Europese Parlement kwam met een [rapport](#) waarin werd geconcludeerd; *“Various studies suggest that 5G would affect the health of humans, plants, animals, insects, and microbes – and as 5G is an untested technology, a cautious approach would be prudent.”*

Bijlage 2

Kinderen extra gevoelig voor elektromagnetische straling

Onze kinderen zijn nog volop in ontwikkeling en daardoor extra kwetsbaar. Hun schedels zijn dunner en bij baby's moet de frontanel zelfs eerst nog sluiten. De schedel geeft een gedeeltelijke bescherming tegen straling. Bij kinderen is deze dus veel minder. Autisme, ADHD, leerstoornissen en ook gedragsproblemen zijn aanzienlijk aan het toenemen de laatste jaren en deze toename wordt ook door wetenschappers in verband gebracht met EMS. Reden tot zorg dus!



Wist je dat in Frankrijk kinderen tot 15 jaar geen mobiele telefoons mee mogen nemen naar school en dat ze daar tot die leeftijd niet met draadloze systemen werken? Krijtjes en whiteboardstiften zijn daar nog heel gewoon. Crèches in Frankrijk mogen geen wifi aanbieden, daar hebben ze zelfs een wet voor aangenomen. In België is een verbod van mobiele telefoons voor kinderen onder de 7 jaar. In Nederland verkopen we toys waarin mobiele telefoons kunnen worden bevestigd, voor de allerkleinsten.

Landen als België, Duitsland en Engeland informeren hun bevolking actief over de gezondheidsrisico's van mobiele telefoons en geven advies hoe de blootstelling aan straling kan worden verminderd. Ook de Raad van Europa roept op om de blootstelling aan EMS, o.a. voor kinderen drastisch te verminderen. [Bron](#)

De Nederlandse overheid kijkt structureel de andere kant uit, als het gaat om de risico's en voert daarmee een ander beleid dan een aantal andere landen.

**Bouwen we de volgende mobiele generatie
of kiezen we voor een gezond leven van onze eigen
volgende generatie?**

Bijlage 3

Wat is al bekend over de effecten van 5G?

Hier en daar zijn de eerste onderzoeken gedaan: Bijv. [dit onderzoek](#) naar effecten van frequenties boven de 6Ghz op insecten, waaronder ook bijen. Insecten blijken hogere frequenties meer te absorberen wat leidde tot veranderingen in gedrag, fysiologie en morfologie.

Van 5G wordt erkend dat het een effect heeft op de huid. Het geeft bij sterkere intensiteit een brandend gevoel op de huid. Er wordt gerustgesteld dat 5G voor onze “slimme technologie”, in een veel lagere intensiteit zal worden toegepast. Maar de toepassing zal straks 24/7 zijn. Welke effecten zal langdurige blootstelling voor onze huid gaan geven? Dat moet nog worden onderzocht. [Deze onderzoekers](#) claimen bovendien dat 5G niet alleen effecten heeft op de huid.

Niet-ioniserende straling (o.a.5G) wordt vaak als veilig gezien, alleen ioniserende straling zou gevaarlijk zijn voor onze gezondheid. Diverse wetenschappers stellen dat deze aanname niet klopt. Beiden zijn gevaarlijk voor de gezondheid, aldus onder meer [Dr. Anthony Miller](#) Professor Emeritus van de University of Toronto

De radarfrequentie is één van de frequenties die gebruikt zullen gaan worden. Al in 1971 wist men dat radarstraling biologische effecten heeft, o.a. verminderde vruchtbaarheid/onvruchtbaarheid bij mannen, die niet voor niets met een loodschoot aan moesten werken, om zichzelf tegen onvruchtbaarheid te beschermen. Men is onderzoek gaan doen omdat militairen die met radartechnologie werkten gezondheidsklachten kregen. [Bron](#)

Bijlage 4

Schade aan bomen door EMS.



Blootstelling van
een esdoorn aan
straling van twee
zendmasten op
het dak

Let bij het onderste plaatje op de oranje strepen die aangeven waar de camera straalt.



Schade aan een heg
door blootstelling aan
een verkeersradar